УДК 338.43:631.1

ЛОБОВА О.В.

Результаты производственной деятельности сельскохозяйственных организаций

В статье представлена оценка результатов деятельности сельскохозяйственных организаций, показаны тенденции сокращения количества и увеличения их размеров, отмечено, что рост ресурсного потенциала может стать фактором для формирования благоприятных условий дальнейшего развития сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, производственно-экономическая деятельность, эффективность, ресурсный потенциал, субъекты РФ, развитие.

По официальным источникам информации, производственно-экономическое положение сельскохозяйственных организаций с 2009 г. постепенно улучшается – снижается удельный вес убыточных хозяйств, повышается уровень рентабельности, растут объемы производства валовой продукции растениеводства и животноводства. Однако более глубокие исследования свидетельствуют о том, что в подавляющем большинстве субъектов Федерации положение сельскохозяйственных организаций остается кризисным. В этой связи очевидна необходимость оценки производственной деятельности сельхозорганизаций на современном этапе их функционирования. Для выявления объективной ситуации такой анализ целесообразно провести за довольно продолжительный период их деятельности. В нашем случае оценка производится за период 2000–2011 гг.

Прежде всего необходимо проследить основные объемные показатели (табл. 1), динамика которых показывает, что за анализируемый период число сельхозорганизаций сократилось на 25% (или на 7446 ед.).

Такое сокращение является в основном следствием несостоятельности и вхождения в интегрированные структуры.

Вместе с сокращением числа сельхозорганизаций существенно сократились и находящиеся в их распоряжении площади сельскохозяйственных угодий, включая пашню и посевы. При этом имеет место рост удельного веса посевов от площади пашни с 74,4% за 2000 г. (68,2:91,6х100) до 82% в 2011 г. (53,2:64,9х100). Вместе с тем произошло сокращение посевов по кормовым культурам почти на 44%, и одновременно увеличились площади под посевами технических культур – сахарной свеклы и подсолнечника. Необходимо отметить, что, несмотря на сокращение почти на 18% площадей посевов зерновых, зернобобовых и кукурузы на зерно (на 6,8 млн. га), доля этих культур в общей посевной площади выросла с 55% за 2000 г. (37,5:68,2х100) до 57,7% в 2011 г. (25,6:68,2х100), а удельный вес кормовых культур снизился с 37,5 (25,6:68,2х100) до 27,1% (14,4:53,2х100) соответственно.

Сокращение посевных площадей и изменение их структуры негативно отразились на изменениях в поголовье крупного рогатого скота (именно КРС является основным потребителем грубых и сочных кормов). С другой стороны, выросло поголовье свиней и птицы, которые в основном потребляют концентрированные корма.

Таблица 1 – Динамика производственных показателей сельскохозяйственных организаций РФ за 2000–2011 гг.*

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2000 г.
Количество сельхозорганизаций, ед.	28480	26579	21951	21334	74,9
Площадь сельхозугодий, млн. га	141,5	117,8	89,1	88,0	62,2
в т.ч. пашня	91,6	73,1	64,7	64,9	70,8
Посевная площадь, млн. га	68,2	54,4	52,8	53,2	78,0
в т.ч. зерновые (включая кукурузу)	37,5	31,4	30,8	30,7	81,9
сахарная свекла	0,7	0,6	1,0	1,1	157,1
подсолнечник на зерно	3,3	3,1	4,2	4,4	133,3
овощи и картофель	0,3	0,2	0,3	0,3	100
кормовые культуры	25,6	18,4	14,6	14,4	56,2
Среднегодовое поголовье, млн. голов:					
КРС	16,0	11,1	8,9	8,7	54,4
в т.ч. коров	6,3	4,2	3,5	3,5	55,6
свиней	6,8	5,4	9,3	9,7	142,6
птицы	209	227	323	360	172,2
Производство, млн. тонн					
зерновые (включая кукурузу)	53,7	56,9	43,8	68,5	127,6
сахарная свекла	12,0	17,1	18,6	38,9	324,2
подсолнечник	2,7	3,6	3,3	6,4	237,0
корма (корм. ед.)	34,4	24,9	15,3	22,6	65,7
молоко	14,2	13,5	13,9	14,0	98,6
КРС **	1,3	1,1	1,0	1,0	76,9
свиньи**	0,5	0,7	1,6	1,7	340,0
птица**	0,7	1,5	3,3	3,7	528,6
яйца (млн. штук)	23,1	26,3	30,9	31,1	134,6

*Источник информации: Сводные годовые отчеты МСХ РФ

** Живой вес

Благодаря росту урожайности производство зерна за 2011 г. выросло на 127,6% к уровню 2000 г. (здесь очевидно влияние более благоприятных погодных условий этого года). Многократный рост объемов производства сахарной свеклы и семян подсолнечника – результат как увеличения посевной площади, так и уровня урожайности. Сокращение объемов производства кормовых культур несколько меньше, чем их посевной площади, то есть имеет место незначительный рост урожайности. Благодаря росту продуктивности коров, несмотря на значительное сокращение их поголовья, по производству молока почти достигнут уровень 2000 года. Выросли и среднесуточные привесы крупного рогатого скота, но менее существенно, поэтому в сочетании с быстрыми темпами сокращения поголовья не удалось достичь уровня производства 2000 г. Темпы производства продукции свиноводства и птицеводства очень высокие (благодаря росту как поголовья, так и продуктивности).

Изменения в количестве сельхозорганизаций и объемов производства повлияли на трансформацию средних размеров сельскохозяйственных организаций (табл. 2).

Следует отметить, что в расчете на одну сельхозорганизацию площадь условной пашни сократилась не так заметно, а темпы сокращения площадей пашни оказались несколько выше по сравнению с темпами сокращения их количества. Данное обстоятельство привело к сокращению размера условной пашни на одну сельхозорганизацию в 2011 г. по сравнению с 2000 г. на 9%. С другой стороны, более чем в 1,5 раза вы-

Таблица 2 – Динамика средних размеров сельскохозяйственных организаций РФ за 2000–2011 гг. (на одно хозяйство)

Показатели	2000	2005	2010	2011	
				сумма	% к 2000
Условная пашня, га	3532	3012	3124	3214	91,0
Условное поголовье животных на конец года, голов	604	695	718	918	152,0
в т.ч. КРС	411	375	308	314	76,4
Оборотные средства, млн. руб.	7,3	16,5	51,4	60,8	832,9
Основные средства, млн. руб.	29,4	29,2	70,1	85,9	292,2
Производственные затраты, млн. руб.	10,7	21,6	55,0	66,6	622,4
Выручка, млн. руб.	8,1	18,5	49,7	59,0	728,4
Добавленная стоимость, млн. руб.	1,7	6,4	18,0	23,8	881,5
Среднегодовая численность работников, человек	160	98	75	73	45,6
Ресурсный потенциал, млн. руб.	146	141	215	244	167,1
Долговые обязательства (долгосрочные и краткосрочные), млн. руб.	8,6	17,2	69,6	82,8	962,8
Объемы производства, тонн					
Зерновые (включая кукурузу)	1884	2139	1996	3208	170,3
Сахарная свекла	422	643	845	1825	432,5
Подсолнечник	96	137	151	281	292,7
Корма (корм. ед.)	1208	936	698	1060	87,7
Молоко	498	506	633	657	131,9
Живой вес скота и птицы:	94	128	298	346	368,1
в т.ч. КРС	45	41	45	46	102,2
Яйца (тыс. штук)	813	989	1406	1471	180,9

рос средний размер сельхозорганизации по показателю условного поголовья скота. Однако анализ показывает, что такой рост произошел только за счет поголовья свиней и птицы, в то время как условное поголовье КРС продолжает снижаться (некоторый рост в 2011 г. не говорит об устойчивой тенденции).

Стоимость основных и оборотных средств в расчете на одну сельхозорганизацию выросла многократно. А рост фондооснащенности производства и фондовооруженности труда при этом способствует интенсификации производства, повышению производительности труда, что будет создавать предпосылки для формирования необходимого фонда заработной платы и, соответственно, увеличения уровня оплаты труда работников. Это в том случае, если темпы роста производственных затрат (прежде всего материальных, связанных с увеличением основных и оборотных средств) окажутся ниже по сравнению с темпами роста объемов произведенной и особенно реализованной продукции. Из данных табл. 2 следует, что за анализируемый период это условие обеспечивается ростом производственных затрат по среднестатистической сельхозорганизации к уровню 2000 г. в 6,2 раза, ростом выручки – в 7,3 раза и добавленной стоимости – в 8,8 раза.

Учитывая, что среднегодовая численность работников сельскохозяйственных организаций сократилась более чем в 2 раза, с позиции обеспечения благоприятных условий для расширенного воспроизводства важную роль играет стоимость их ресурсного потенциала и, безусловно, соблюдение оптимального сочетания между стоимостью сельхозугодий, рабочей силы, основных и оборотных средств. Заметим, что стоимость ресурсного потенциала в целом выросла почти в 1,7 раза, но при этом, как уже отмечалось выше, имеет место многократный рост основных и оборотных средств (капитал) с одновременным сокращением площади сельхозугодий и численности работников.

Таким образом, рост ресурсного потенциала может стать фактором, формирующим благоприятные условия для дальнейшего развития сельскохозяйственных организаций. Однако, как видно из данных табл. 2, за 11 лет величина долговых обязательств выросла более чем в 9,6 раза. Это обстоятельство указывает на то, что рост стоимости основных и оборотных средств произошел не за счет собственных источников финансирования, а в основном за счет ежегодных займов и кредитов, которые своевременно не были возвращены, то есть сельхозорганизации остались должниками кредиторов. При таком варианте они будут вынуждены значительную долю своих доходов отдавать кредиторам, что, безусловно, снижает их возможности в расширении производства.

Что касается средних размеров сельхозорганизаций по объемам произведенной продукции, то они выросли практически по всем товарным видам продукции, сокращение имеет место только по кормам. Даже по приросту КРС имеет место рост на 2,2% благодаря тому, что темпы уменьшения числа хозяйств на 2% выше по сравнению с темпами сокращения объема производства.

В табл. 3 представлен анализ основных экономических показателей деятельности сельхозорганизаций РФ, который показывает, что общая стоимость их выручки выросла в 5,4 раза, прирост оборотных средств – почти в 5,1 раза, стоимость валовой продукции (в текущих ценах) – почти в 5,4 раза (как и выручка). При этом промежуточное потребление (стоимость материальных и приравненных к ним расходов в общей сумме производственных затрат) выросло лишь в 4,6 раза, что позволило увеличить добавленную стоимость (здесь разница между стоимостью валовой продукции и промежуточным потреблением) более чем в 9,3 раза. Однако увеличилась и сумма долговых обязательств за 11 лет более чем на 1,5 трлн. руб. (1766,5–246,1), или в 7,2 раза.

Таблица 3 – Основные экономические показатели деятельности сельскохозяйственных организаций РФ за 2000–2011 гг. (млрд. руб.)

Показатели	2000	2005	2010	2011	
				сумма	% к 2000
Выручка	231,6	492,0	1090,3	1258,5	543,4
Прирост оборотных средств	44,1	74,8	140,8	224,0	507,9
Валовая продукция	275,7	566,8	1231,1	1482,5	537,7
Промежуточное потребление (материальные и приравненные к ним затраты)	228,6	434,4	890,7	1042,5	456,0
Добавленная стоимость	47,1	132,4	340,4	440,0	934,2
Долговые обязательства на конец года (долгосрочные и краткосрочные)	246,1	455,7	1528,6	1766,5	717,8
Ресурсный потенциал	4012	3749	4723	5204	129,7
в т.ч.					
стоимость сельхозугодий	2910	2422	1832	1811	62,2
рабочая сила	56	114	224	263	469,6
оборотные средства	208	438	1128	1297	623,6
основные средства	838	775	1539	1833	218,7

Следует отметить, что общая стоимость наличного ресурсного потенциала увеличилась менее чем на 1 трлн руб. (6204–4012), или почти на 30%, но при этом значительно изменилась структура ресурсов. В связи с сокращением площадей сельхозугодий их стоимость (она рассчитана по кадастровой цене 2006 г., в среднем по РФ составила 20 570 руб. за 1 га площади сельхозугодий) снизилась. Несмотря на сокращение среднегодовой численности работников, стоимость рабочей силы (здесь она отражает сумму расходованной заработной платы с отчислениями) выросла в 4,7 раза, оборотных средств – в 6,2 раза, основных средств – в

2,2 раза. Таким образом, сложилась следующая структура стоимости ресурсов:

2000 год: сельхозугодья – 72,5% (2910:4012х100); рабочая сила – 1,4% (56:4012х100); оборотные средства – 5,2% (208:4012х100) и основные средства – 20,9% (838:4012х100);

2011 год: сельхозугодья – 34,8% (1811:5204х100); рабочая сила – 5,1% (263:5204х100); оборотные средства – 24,9% (1297:5204х100) и основные средства – 35,2% (1733:5204х100).

Кажется, что структура ресурсов улучшилась, так как вырос удельный вес активных ресурсов (рабочей силы, основных и оборотных средств). Однако следует учесть, что стоимость сельхозугодий за все годы анализируемого периода определена в единых ценах (кадастровой цене 2000 г.), а остальные ресурсы – в текущих ценах, которые многократно выросли (уровень оплаты труда, цены на основные и особенно оборотные средства). Естественно, что данная ситуация значительно искажает реальный рост активных ресурсов, что сказывается на реальных показателях эффективности сельхозорганизаций (табл. 4).

Таблица 4 – Основные показатели эффективности сельскохозяйственных организаций РФ за 2000–2011 гг.

Показатели	2000	2005	2010	2011	
				сумма	% к 2000
Валовая продукция					
На 100 руб. всех ресурсов, руб.	6,9	15,1	26,1	28,5	413,0
в т.ч. оборотных средств	132,6	129,4	109,1	114,3	86,2
основных средств	32,9	73,1	80,0	80,9	245,9
На 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	195	481	1382	1685	864,1
Добавленная стоимость					
На 100 руб. всех ресурсов, руб.	1,2	3,5	7,2	8,5	708,3
в т.ч. оборотных средств	22,6	30,2	30,2	33,9	150,0
основных средств	5,6	17,1	22,1	24,0	428,6
На 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	33,3	112,4	382,0	500,0	15 раз
Приходится на работника, тыс. руб.					
Среднегодовой заработок	10	40	134	146	14,6 раз
Валовой продукции	60,5	216,7	744,5	946,0	15,6 раз
Добавленной стоимости	10,3	50,6	205,8	280,8	27,3 раз
Всех ресурсов	880	1434	2856	3321	3,7 раз
в т.ч. капитал	230	464	1613	1997	8,7 раз
Площадь сельхозугодий, га	31	45	54	56	1,8 раз
Рентабельность, %					
Реализованной сельхозпродукции	8,6	10,8	14,8	15,6	х
Чистый результат	5,1	5,5	6,3	9,5	х
Приходится на 100 руб. долговых обязательств, руб.					
Валовой продукции	112	124	80,5	83,9	74,9
Выручки	94	108	71,3	71,2	75,7
Добавленной стоимости	19	29	22,3	24,9	131,1

Как следует из данных табл. 4, за анализируемый период валовая продукция в расчете на 100 руб. стоимости всех ресурсов выросла в 4,1 раза, но при этом снизилась отдача оборотных средств, а рост отдачи основных средств составил 2,5 раза. Тем не менее рост интенсивности производства (валовая продукция в текущих ценах на 100 га площади сельхозугодий) составил более чем 8,6 раза. Еще более впечатляющие показатели складываются по темпам роста добавленной стоимости в расчете на единицу ресурсов (рост имеется даже по оборотным средствам).

Многократно выросли также показатели производительности и уровня оплаты труда. Среднегодовой заработок одного работника вырос в 14,6 раза (тем не менее уровень оплаты труда в сельском хозяйстве остается ниже среднего показателя в целом по экономике почти на 40%), а производительность труда увеличилась в 15,6 раза (то есть имеется опережение по сравнению с темпом роста оплаты труда). Рост уровня производительности труда в расчетах по добавленной стоимости составил 27,3 раза. При этом если в 2000 г. добавленная стоимость почти полностью включала только заработную плату (97,1%), то в 2011 г. ее доля в общей сумме добавленной стоимости снизилась до 52% (146:280,8х100). За этот же период стоимость ресурсов на 1 работника (ресурсовооруженность труда) выросла в 3,7 раза, в том числе капитала (или фондовооруженность, включая основные и оборотные средства) в 8,7 раза. Нагрузка сельхозугодий на 1 работника выросла с 31 до 56 га, или в 1,8 раза.

Несмотря на отмеченную эффективность по отдаче ресурсов, показатель рентабельности вырос незначительно – на 9,5% в 2011 г., что практически совпадает с уровнем реальной инфляции за этот год (то есть полученная прибыль может возмещать лишь удорожание основных и оборотных средств, а на их приобретение в предстоящем году снова потребуются займы и кредиты).

Следует также отметить тенденцию в снижении валовой продукции и выручки в расчете на 100 руб. долговых обязательств. Даже в лучшем из анализируемого периода 2011 г. величина долговых обязательств в расчете на 100 руб. выручки достигла 140,5% (100:71,2), в 2000 г. она составляла 103,1%, в 2005 г. – 92,6%, в 2010 г. – 140,3%. Значит, прослеживается тенденция ухудшения финансового положения сельхозорганизаций, снижаются их возможности в самофинансировании собственного развития.

Однако результаты производственной деятельности сельскохозяйственных организаций по отдельным регионам страны существенно отличаются.

Так, в 2010 г. в Белгородской области в расчете на одно хозяйство сумма выручки составила 393 млн. руб., а в Смоленской – лишь 11 млн. руб. (разница в 35,7 раза); оборотных средств соответственно – 277 и 15 млн. руб. (разница в 18,5 раза); основных средств – 378 и 23 млн. руб. (разница в 16,3 раза), а добавленная стоимость – 101 и 7 млн. руб. (разница в 14,4 раза). При этом по численности работников разница лишь в 5 раз (201:41), по площади условной пашни – в 4,3 раза (4699:1097), по условному поголовью животных – в 13,5 раза (4406:327). Эти примеры говорят о значительном влиянии региональных условий на эффективность сельхозорганизаций, что должно быть учтено при разработке программ их развития.

Литература

Арутюнян Ф.Г., Головина Л.А., Топоров В.Т., Панин А.В. Распределительные отношения и коммерческий расчет в сельском хозяйстве (Монография под общим научным редактированием Арутюняна Ф.Г.). М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2012. 140 с.

Головина Л.А., Бирюков Я.В. Планирование производственной деятельности интегрированных агроформирований. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. 172 с.

Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / коллектив авторов. М.: КНОРУС, 2012. 432 с.

Методические подходы к определению эффективной модели интегрированных агроформирований в условиях перехода к инновационной диверсифицированной экономике. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2012. 160 с.

Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учеб. 4-е изд., испр. и доп. Мн.: Новое знание, 2004. 736 с.