УДК 329

НЕЧАЕВ Д.Н.

Консервативные ценности в программных документах политических партий РФ на парламентских выборах – 2011

В избирательной кампании 2011 года по выборам депутатов Государственной Думы РФ (нижней палаты российского парламента) участвовали семь политических партий России, располагающих более-менее постоянным числом сторонников: «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР, «Яблоко», «Патриоты России» и «Правое дело». И если до начала избирательной кампании эти партии не уделяли серьезного внимания цивилизационному и идеологическому факторам, то затем ситуация изменилась, и партии, с одной стороны, обратились к их использованию, а с другой – опробовали новые технологии политической борьбы за голоса электората, сочетая в ее рамках общеидеологические темы с повседневной политикой.

Ключевые слова: идеология, консерватизм, либерализм, социализм, национализм, политические партии, избирательная кампания.

Известный американский политолог Карл Фридрих считал, что политическая идеология – это «система верований, которая объясняет и оправдывает предпочитаемый данным обществом политический порядок (уже существующий или предполагающийся), а также стратегию (процессы, институциональные меры, программы) для его достижения»[1]. В то же время ведущие российские исследователи Т.А. Алексеева, Б.Г. Капустин и И.К. Пантин полагают, что «политически действенная идеология – а о таковой и должна сегодня идти речь – есть всегда выражение «чувств» тех или иных социальных общностей на языке объяснения настоящего и программы создания будущего, одухотворенной привлекательной мечтой»[2] .

Акцентируя внимание на современной идеологической проблематике, стоит подчеркнуть значимый исторический факт: в конце 1980-х – начале 1990-х годов в СССР, а затем в Российской Федерации происходит масштабный сдвиг в сторону либерализма, который доминировал в общественных настроениях и практической деятельности ключевых политических институтов, включая государство. Как отмечают исследователи А.А. Кара-Мурза, А.С. Панарин и И.К. Пантин, для данного периода характерен духовно-идеологический кризис, охвативший «широкие пласты российского массового сознания», который проявлялся «в двух основных формах: в кризисе национальной идентичности, утрате чувства исторической перспективы и понижении уровня самооценки нации, резко перешедшей от мессианской самоуверенности к историческому самоуничижению; в разрыве единого духовного пространства и утрате национального консенсуса по поводу базовых ценностей, ставших предметом общественной полемики, утративших статус «абсолютных» ориентиров»[3].

Возвращаясь к современности, стоит отметить, что в России из всех политических партий только одна официально опирается на российский консерватизм как на идеологию, – это партия «Единая Россия». Вместе с тем отдельные консервативные установки и элементы в том или ином виде представлены в программных документах оставшихся шести партий. Опираясь на дельфийский метод (метод экспертного прогнозирования путем организации сис-

темы сбора экспертных оценок), имеет смысл говорить о четырех вариациях консерватизма в программах политических партий России: *правый консерватизм* («Единая Россия»), *левый консерватизм* (КПРФ, «Справедливая Россия» и «Патриоты России»), *популистский консерватизм* (ЛДПР) и *либеральный консерватизм* («Яблоко» и «Правое дело»).

Важно также подчеркнуть, что консервативные установки в программных документах современных политических партий возникли не на пустом месте: консервативная мысль достаточно активно развивалась в России еще начиная с XIX века. В числе ведущих идеологов консерватизма той эпохи стоит отметить имена С.С. Уварова, А.С. Хомякова, Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева. Однако особенно востребованными оказались в современных условиях идеи консервативных мыслителей первой половины XX века, в особенности Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова и И.А. Ильина. После революции консерватизм получил развитие в русской эмиграции. В советское время в роли ведущих консервативных мыслителей выступали в 1960-е годы – А.И. Солженицын, в 1970–1980-е – В.Г. Распутин, В.П. Астафьев. В 1990-е годы политические реформы и публикации ранее запрещенных произведений идеологов консерватизма способствовали актуализации интереса к данному идеологическому направлению.

Правый консерватизм. Доминирующей политической партией в партийной системе РФ является *«Единая Россия»*. Как отмечает российский исследователь Л.В. Поляков, «еще осенью 1999 г. Межрегиональное движение «Единство и «Отечество – вся Россия» шли друг против друга, и казалось, что им суждено стать всего лишь инструментом в яростной войне олигархических кланов. Первые маневры и блокирования фракций в третьей Государственной Думе лишь усилили эти опасения... Однако воля большинства на президентских выборах все расставила по местам... В 2002 г. бывшие оппоненты объединяются в партию «Единая Россия», в Госдуме складывается пропрезидентское центристское большинство (фракция «Единство», ОВР, депутатские группы «Регионы России» и «Народный депутат»)»[4].

Процесс институционализации партии завершился к выборам в Государственную Думу 2003 года. В организационном плане в 2005–2008 годах «Единая Россия» продолжила активную работу в организационном плане, в частности практику «дружественного поглощения» малых политических партий: Российская объединенная промышленная партия, Народная партия России (НПР). Самым большим поглощением стало объединение в 2008 г. партии власти и Аграрной партии России (АПР), которое одобрили «X съезд «Единой России» 20 ноября и АПР в декабре»[5].

Организационная работа в партии сопровождалась и поиском идеологической основы. В начале 2005 года ряд членов партии одновременно выступил с публичным изложением новых подходов к развитию экономики и общества России – так называемому «социально ориентированному» и «праволиберальному», или «либерально-консервативному». Речь шла о создании внутри партии двух «крыльев» и «центра» («социального консерватизма»). Однако данная инициатива не получила продолжения из-за критической реакции политического руководства страны. Как выразился по этому поводу Председатель Высшего совета партии Б.В. Грызлов, «нам, медведям, крылья не нужны. Медведи не летают»[6].

Вместе с тем данная позиция активистов партии логично укладывалась в замысел о прикладной востребованности части консервативных ценностей, что философ Н.А. Бердяев в свое время определил как ту ветвь консервативной мысли, которая развивала «одну половину славянофильского учения, заложенное в нем начало поклонения авторитету, и соединилась она с традициями не литературными и не идейными, – с традициями нашей государственной практики»[7]. Кстати, еще до принятия официальной идеологии партии в программных документах «ЕР» доминировал этатизм как один из ключевых сегментов идеологической доктрины консерватизма.

С 2005 по 2008 г. партия «Единая Россия» пытается идентифицировать себя с рядом идеологических доктрин. Эта проблематика была и в повестке дня деловой и политической элиты страны, которая последовательно возвращалась «к про-

блеме выбора идеологических оснований для собственных представлений об окружающей действительности»[8]. К 2006 году под руководством одного из деятелей «ЕР», первого зам. Председателя Госдумы О.В. Морозова был подготовлен информационно-политический проект «Идеи. Лидеры. Действия», судя по которому партия «Единая Россия» все больше пыталась опираться на «консерватизм – мировоззрение, мироотношение, идеологию»[9], в теории ориентируясь на взгляды И.А. Ильина и Н.А. Бердяева, а в практике видя идеал в П.А. Столыпине. В то же время это дает основания относить официальную идеологическую позицию «партии власти» к правому крылу русского консерватизма, которое берет истоки в идеях славянофилов и русской религиозной философии и сосредоточено на проблемах поиска национальной идентичности и сохранения самобытности русского народа.

Официальная идеологическая платформа партии «Единая Россия» позиционируется ее руководством как центризм и консерватизм («приметами которого являются стабильность, традиции, развитие»[10]), «государственническая» позиция, заявленный прагматизм, противопоставление себя более радикальным движениям. 23 ноября 2009 года на XI съезде партии в Санкт-Петербурге идеология «Единой России» была четко обозначена как консервативная. Председатель Высшего совета партии Б.В. Грызлов заявил следующее: «Сегодня мы принимаем Программный документ партии, в котором вместе с задачами повышения качества жизни и проектами экономического развития будет четко обозначена наша идеология – российский консерватизм. Это идеология стабильности и развития, постоянного творческого обновления общества без застоев и революций»[11].

Для идеологии консерватизма центральными являются «следующие ценности и положения: прежде всего превозношение *традиции* как таковой и всего традиционного (т.е. того, что надлежит сохранить, консервировать в условиях перемен), представление о *несовершенстве* и даже греховности человеческой природы и *ограниченных возможностях разума…* понимание общества как продукта *органического* социально-исторического развития, которому противопоказаны волюнтаристские эксперименты, идея о неизбежности и благотворности общественной иерархии, опирающейся на врожденное неравенство людей (отсюда общественного и нравственного авторитета «естественной аристократии»), сдержанное отношение к самой идее свобод для «неразумных» масс»[12].

Провозгласив российский консерватизм своей идеологической доктриной и исторически идентифицируя себя с российскими консервативными партиями начала XX века, «Единая Россия» как партия власти не оказывала влияния на Правительство РФ в ракурсе приложения консервативных элементов в государственную экономическую и социальную политику. Реализуемая правительством политика фактически осталась либеральной. Имеет смысл подчеркнуть также, что для периода 2008–2011 годов, когда Правительство РФ возглавлял В.В. Путин, являющийся лидером партии, характерна некая дихотомия: с одной стороны, в рамках публичного дискурса подчеркивалась ориентация партии на российский консерватизм, с другой стороны, либеральные практики в деятельности государственных учреждений оставались незыблемыми.

Остановимся на двух примерах. Вопрос о консервативных ценностях поднимался в ходе конференции партии «Единая Россия» «Современная политика и новый политический класс России». Как отметил замсекретаря президиума Генсовета Ю.Е. Шувалов, «сейчас задача партии – наполнить идеологией практическую работу каждого дня, мы же не навязываем утопию, а говорим об идеологии, которая может объединить всех»[13]. В феврале 2011 года на заседании государственно-патриотического клуба «Единой России» обсуждался предложенный главой синодального отдела РПЦ по взаимоотношениям церкви и общества В. Чаплиным список вечных ценностей, которые предлагалось принять в качестве некоего общественного договора, морального кодекса. Список включал 8 позиций: справедливость, свобода, солидарность, соборность, самоограничение, патриотизм, благо и достоинство, семейные традиции.

В мае 2011 года на региональной конференции в Волгограде лидер «Единой России» В.В. Путин предложил идею создания «широкого народного фронта» в поддержку партии, вылившуюся затем в создание Общероссийского народного фронта. Одной из организаций, вошедших в состав этого объединения, являющегося фактически сателлитом партии власти, стал «Конгресс русских общин» («КРО») Д. Рогозина, в программных документах которого значительное место отводится консервативным ценностям: установке на национальную самобытность русского народа и особую роль России в мировой цивилизации, идеалам православия, соборности, семейным ценностям.

Разумеется, на стадии подготовки к избирательной кампании 2011 года в официальных программных документах «Единой России» присутствовали «главные образующие принципы консерватизма как метаидеологии – преемственность, эволюционность, традиционные ценности и порядок»[14]. Однако, провозгласив российский консерватизм своей идеологией, «партия власти» вовсе не стала консервативной партией по сути. Фактически внутри партии реально существовал плюрализм равноправных идеологий: консерватизм, либерализм и отчасти базовые социалистические элементы. Это не могло не сказаться на результатах выборов: «Единая Россия» получила на них 49,32% голосов, то есть значительно меньше, чем на выборах 2007 года, когда партия набрала 64,3% голосов. При этом показатель КПРФ, напротив, увеличился с 11,57% до 19,19%, «Справедливой России» – с 7,74% до 13,24%, ЛДПР – с 8,14% до 11,67%. Разумеется, на снижение уровня электоральной поддержки «Единой России» оказали влияние несколько факторов, однако одним из них является несоответствие между заявленной идеологией партии и ее политической практикой.

Левый консерватизм. *Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)* ориентирована на социалистическую идеологию, главными ценностями которой являются ориентир общенародной собственности на средства производства, классовый подход, защита интересов малоимущих, равенство и принцип эгалитаризма (равенства «результатов» против равенства «возможностей», отстаиваемого либерализмом), коллективизм как противовес индивидуализму.

Вместе с тем экономические и политические реформы в России в первой половине 1990-х годов, достаточно критическое отношение населения страны к опыту советской эпохи, коммунистическим ценностям ориентировали руководство КПРФ на поиск новых смыслов, которые оно пыталось найти в консервативных (традиционных) ценностях. Кроме того, притяжение к традициям было обусловлено еще одним фактором. Это отмечаемое исследователями В.В. Лапкиным и В.И. Пантиным характерное для того времени «причудливое сочетание нескольких типов перехода: а) «навязанного» – хотя бы потому, что победившая в августе 1991 г. российская элита так и не удосужилась провести в тот период так наз. учредительные выборы... б) «реформистского», поскольку все эти годы сохранялись, хотя и быстро теряли свою значимость, процессы массовой мобилизации и давления снизу на победившую элиту; в) «революционного», так как преобразования того времени были сопряжены с обвалом прежней государственности и необходимостью заново выстраивать институты государства»[15]. Обращение к консервативным идеям было отчасти ответом на эти переходы.

Соотносимые с консервативной идеологией воззрения КПРФ отсылают к левому крылу русского консерватизма, делающему акцент не столько на православие, сколько на коллективизм, издревле присущий крестьянской общине и русскому народу в целом. Коллективизм также является органичным дополнением к этатистскому началу и имперскому тренду, которые выступают как его продолжение. При этом если для современных правых идеологов русского консерватизма характерна идеализация дореволюционной России, то для левых консерваторов объектом обожествления выступает Советский Союз, его социальная и экономическая политика.

Как отмечают В.И. Пантин и В.В. Лапкин, «одна из важнейших особенностей российской модернизации состоит в том, что в России традиционное общество с его сословиями, общинным укладом и основанная на автократии политическая система, а также адекватный всему этому ценностный строй были разрушены, но дальнейшая эволюция так и не привела к образованию политического, экономического и социокультурного порядков, которые бы соответствовали парадигме современного общества»[16]. В контексте сказанного представляется весьма логичным, что в программных документах КПРФ, особенно в преддверии парламентских выборов 2011 года, в значительной степени присутствуют имперские и консервативно-державные позиции. В частности, еще в новой редакции Программы партии, принятой в 2008 году, о КПРФ заявлено как о единственной политической организации, последовательно отстаивающей не только права людей наемного труда, но и «национально-государственные интересы».

Значительное место в программных документах и работах лидеров КПРФ занимает «противостояние между новым мировым порядком и русским народом» с его тысячелетней историей, с его качествами – «соборностью и державностью, глубокой верой, неистребимым альтруизмом и решительным отторжением торгашеских приманок буржуазного, либерально-демократического рая»[17], «русский вопрос». Интерес к этим элементам подвиг коммунистов к принятию «русской идеи», под которой понимается «в данном случае построение в разного рода идеологических описаний России, которое хорошо фиксируется со времен дискуссий славянофилов и западников в первой половине – середине XIX в. и до сих пор задают проблематику многих общественно-политических дискуссий в нашей стране. Тогда же появилась и официально пропагандируемая (например, в рамках системы образования и официальной прессы) идеология в виде «триады» Уварова»[18].

В 2009 году председатель КПРФ Г.А. Зюганов представляет общественному мнению статью со знаковым названием «Русский социализм – ответ на Русский вопрос», в которой отмечает, что «именно русский вопрос является сегодня той почвой, на которой происходит соединение социалистического идеала и традиционных народных ценностей, коммунистического движения и национально-освободительной борьбы... Главная задача нашей партии – спасение русского народа. А вместе с ним – спасение государства Российского, всех народов, которые встроены, как великолепный орнамент, в нашу великую государственность»[19].

Знаменательно, что в числе других предложений по решению русского вопроса, сформулированных в ходе X съезда КПРФ, присутствует и такой отчетливо консервативный и исторически не характерный для компартии пункт, как «активное противодействие попыткам духовной агрессии против русского народа, его национально-культурных традиций. А также насаждению тоталитарных сект, других религиозных суррогатов «нового мирового порядка», дискриминации православных на территории исторической России»[20].

В официальной программе партии предлагается также «защитить русскую культуру как основу духовного единства многонациональной России, национальные культуры всех народов страны... укрепить обороноспособность страны, законодательно закрепить недопустимость использования Вооруженных Сил против народа... обеспечить территориальную целостность России и защиту соотечественников за рубежом»[21].

Важнейшим идеологическим пунктом Программы КПРФ является практически неосуществимое, утопическое «добровольное восстановление Союзного государства»: «Необходимо заметить, что без восстановления добровольного союза братских народов, входивших в состав СССР, прежде всего России, Белоруссии, Украины, Казахстана, сегодня нельзя даже говорить о каких-то серьезных перспективах их развития. В возрождении нового Союзного государства – наша общая надежда на лучшее будущее»[22].

Отчетливо просматривается державный консервативный тренд и в программных документах партии *«Патриоты России».* Так,

вторым пунктом в списке главных ценностей партии значится «государственность России, ее независимость, суверенитет, территориальная целостность, экономическое и оборонное могущество, безопасность государства», а первой из целей в сфере обороны и безопасности – «сохранение статуса великой мировой ядерной и космической державы»[23].

Консервативный тренд характерен для отношения партии к современным реформам в сфере образования: как заявил лидер «Патриотов России» Г.Ю. Семигин, «серьезные дискуссии в обществе вызвали предложения Министерства образования по федеральному образовательному стандарту для старшей школы. Мы считаем, что его нужно не просто дорабатывать, а концептуально менять, сохраняя такие преимущества советской школы, как фундаментальность и основательность»[24].

Как и для КПРФ, для «Патриотов России» характерно негативное отношение к реформам, осуществленным в 1990-е годы. Так, в ходе выступления на VIII съезде партии в апреле 2011 года Г.Ю. Семигин отметил, что «заявленные в начале 90-х годов идеологами реформ цели и сегодняшние результаты их реализации серьезно отличаются. В первую очередь в вопросах распределения собственности. Львиная доля национальной, народной собственности и природных богатств принадлежит сегодня узкой группе магнатов. Это привело к колоссальному разрыву в доходах граждан. Разница между 10% самых богатых и 10% самых бедных уже сегодня составляет более 17 раз»[25].

Стремление к восстановлению позитивных сторон социалистической экономики, сохранению ряда советских традиций, в особенности обеспечения социального равенства, характерно для *«Справедливой России»*. Важнейшим направлением работы, обозначенным в Программе партии, является сохранение лучших отечественных традиций: «Новый социализм активно использует государство для сохранения духовных традиций и ценностей народа, защиты национальной культуры и языка. Сильное Российское государство – это гарантия нашего общего будущего, сохранения нашей национальной идентичности»[26].

На интеграцию консервативных ценностей в программные документы «Справедливой России» повлияло и то, что «распространившаяся в постперестроечные годы практика прямого заимствования западного опыта ускорила процессы социальной стратификации. Стратификационные сдвиги воплощались в многообразных гибридных культурных формах»[27]. Как ответ на этот вывод партия «СР» предлагает ряд консервативных тезисов в экономической и социальной политике. В экономической сфере в качестве ориентира партией провозглашается «сохранение целостности экономического пространства, более полный учет региональных аспектов развития»[28]. Важнейшим пунктом экономической программы партии является «национализация федеральных и региональных естественных монополий»[29].

Партия выступает против реформ в сфере образования: как отмечается в предвыборной программе 2011 года, «российскому образованию и науке вынесен смертный приговор... Если сегодня не остановить реформы в области образования, то завтра мы окажемся на обочине мировой цивилизации. Борьба против дальнейшего развала системы образования – это вопрос будущего страны... Сегодня своим главным долгом мы видим сохранение качественного образования и развитие научного потенциала страны. Мы говорим НЕТ безответственным реформам образования...»[30].

Популистский консерватизм. Согласно официальной программе *ЛДПР,* партия выступает за либерализм и демократию, однако фактически придерживается на позиции, согласно которой главным выразителем интересов людей и общества является государство и все интересы граждан должны быть ему подчинены (этатистский тренд). Личная свобода также признается в той мере, в которой она не входит в противоречие с государственными и общественными интересами. Несмотря на свое название, ЛДПР в системе партийно-политических координат стоит рассматривать как популистскую,

вождистскую партию («партию одного человека»), тем более что ее Программа совершенно не соответствует принципам ни либерализма, ни либеральной демократии.

По большому счету, на сегодняшний день «постсоветское социокультурное пространство остается неоднородным. Оно распадается на отчетливо выраженные субкультурные ареалы, среди которых можно выделить несколько базовых: «средний класс», «новые русские», «новые бедные», маргиналы, криминалитет, альтернативные молодежные субкультуры»[31]. Для каждой из этих социальных групп требуются свои лозунги, которые ЛДПР и стремится выдвинуть.

Националистические лозунги с консервативными ценностями в программных документах ЛДПР носят скорее декларативный характер и не соотносятся с реальной политической практикой. Вместе с тем некоторые тезисы в программных документах свидетельствуют о формальном присутствии консервативных постулатов. В частности, ЛДПР заявляет о готовности отстаивать интересы русского народа, отстаивать православную веру, защищать соотечественников за рубежом. Как и для консервативных движений, для ЛДПР свойственно настороженное, если не враждебное отношение к Западу и западничеству (кстати, совершенно не характерное для подлинных сторонников задекларированной у ЛДПР лишь в названии либеральной идеологии).

Помимо предложения «придать русскому народу статус государствообразующей нации» в контексте имперского тренда в Программе ЛДПР отмечается, что «России нужна идеология русского воссоединения**.** Русские – самый многочисленный разделенный народ. Сейчас необходима идеология возвращения России ее исторических территорий, на которые у русского народа имеется историческое и моральное право. Чтобы принять доктрину русского воссоединения всерьез, необходимо пересмотреть базовые тезисы Беловежского сговора, следование которым загнало современную Россию в ту невыгодную геополитическую ситуацию, в которой она сейчас находится»[32].

По мнению авторов программы, необходимо «либо использовать 282-ю статью УК РФ по назначению, то есть против всех, кто разжигает ненависть к государствообразующему народу, либо упразднить ее, как это и предлагала ЛДПР в марте 2010 года. Прекратить оголтелую войну против русских патриотов. Они – опора государства, а не враги его»[33]. Для социальных разделов программы характерна ориентация на сохранение традиционных ценностей: ЛДПР предлагает «продвигать культ семьи в обществе», «сохранить бесплатную медицинскую помощь».

Либеральный консерватизм. Необходимо отметить, что «установление тесных связей с Западом в духовной сфере привело к тому, что любая родившаяся там политико-философская идея почти моментально находила сторонников в России, хотя зачастую и не имела никакого отношения к насущным отечественным проблемам»[34]. Исторически всегда в большей или меньшей степени противостояла консервативной либеральная идеология, проникнутая прогрессистским духом и сугубо рационалистичная. Отчасти либерализму присущи идеал равенства (равенство возможностей), идеал меритократии, принципы терпимости и плюрализма. В России всегда были и будут либеральные партии, но они с трудом могут получить поддержку, поэтому вынуждены наряду с либерализмом хотя бы частично интегрировать консервативные ценности.

Так, *партия «Яблоко»* в социальной сфере предлагает принять меры по поддержке образования на селе: «реструктурировать старшие и средние классы сельских школ при сохранении и поддержке начальных классов малокомплектных сельских школ», выступает за «безусловное сохранение основных социальных гарантий работникам», предлагает «гарантировать права собственников на сохранение имущества»[35] . Как отмечается в программе, «Яблоко» категорически не согласно с тем, что наука должна сама приспосабливаться к рыночным условиям. Мы считаем, что государство должно играть определяющую роль в сохранении и развитии передовых направлений российской науки»[36].

Партия «Правое дело», созданная на основе объединения Союза правых сил, Демократической партии России и Гражданской силы в 2008 году, по названию и идеологии позиционирует себя как либеральная. Вместе с тем примечательно, что Президент РФ Д. Медведев, характеризуя перспективы новой партии, назвал ее консервативной: «Мне думается, наш политический спектр только выиграет, если он увеличится в размере, если помимо тех, кто представляет левые взгляды, и партий центра в Государственной Думе появятся все-таки представители правых консервативных кругов»[37].

Основанием для этого утверждения может служить, к примеру, вполне консервативная позиция партии относительно итогов приватизации, заключающаяся в отказе от возвращения к их пересмотру: одна из важных программных целей партии – «обеспечить гарантии безопасности бизнеса, неприкосновенность прав собственности»[38]. В Уставе партии в качестве одной из ее задач провозглашается то, что «Правое дело» «содействует упрочению политической стабильности, укреплению правосознания, подъему экономики, обеспечению социальных гарантий граждан и повышению жизненного уровня населения России»[39].

Несмотря на то, что партия негативно относится к национализму, в ее программные положения все же включен выдержанный вполне в консервативно-националистическом контексте пункт «упорядочение внешней миграции, введение для мигрантов экзаменов (при необходимости после предварительного обучения) на знание русского языка и базовых основ российского законодательства, культуры, традиций, правил общежития и проч. (с использованием опыта европейских стран)»[40]. Заслуживает внимание также программное положение партии в сфере образования о необходимости «возрождения советской практики профильных школ-интернатов для особо одаренных детей с полным государственным обеспечением», а также «введения дуальной системы профессионального образования, совмещающей учебу по специальности с работой на передовом предприятии»[41], также фактически по советскому образцу.

Подводя итоги, стоит отметить, что, с одной стороны, в настоящее время в России в рамках содержательно-прикладного дискурса нет консервативных партий. С другой стороны, ключевые консервативные постулаты растворены в программных документах практически всех политических партий, что подчеркивает актуальность мнения Н.А. Бердяева, опубликованного еще в начале XX века: «Судьба русского консерватизма очень своеобразна, в ней чувствуется историческая ирония. Консерватизм властвует в русской жизни и держит в тисках ее творческие силы, но он умер в литературе, он не существует как идейное направление. У нас нет консервативной идеологии и быть не может»[42]. Вместе с тем либерализация политической системы в 2012 году дает возможность ряду новых официально зарегистрированных партий сознательно опираться на консерватизм как на идеологическое течение.

---

[1] Мельвиль А.Ю. Политическая идеология. URL: https://sites.google.com/a/vasilysi.info/www/globalnye-investicii/politika-i-investicii/politiceskaa-ideologia (дата обращения: 28.06.2012).

[2] Алексеева Т.А., Капустин Б.Г., Пантин И.К. Перспективы интегративной идеологии // Полис. 1997. № 3. С. 17.

[3] Кара-Мурза А.А., Панарин А.С., Пантин И.К. Духовно-идеологическая ситуация в современной России: перспективы развития // Полис. 1995. № 4. С. 6.

[4] Поляков Л.В. К сбережению России: первоначала государственной мудрости // Библиотека «Единой России»: Идеи. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006. С. 12.

[5] Власть поглощает Аграрную партию // Аргументы недели. 2008. 18 сентября. С. 2.

[6] Доброхотов Р. Летающий медведь и тоска в «Единой России». URL: http://slon.ru/russia/letayu-shchiy_medved_i_toska_v_edinoy_rossii-692058.xhtml (дата обращения: 28.06.2012).

[7] Бердяев Н.А. Судьба русского консерватизма // Бердяев Н.А. Sub specie aeternitatis. Опыты философские, социальные и литературные (1900–1906 гг.). М.: Канон+, 2002. С. 259.

[8] Сумма идеологии. Мировоззрение и идеология современной российской элиты.М.: Институт общественного проектирования, 2008. С. 142.

[9] Поляков Л.В. К сбережению России: первоначала государственной мудрости // Библиотека Единой России: Идеи. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006. С. 7.

[10] «Единая Россия» заполнила идеологическую декларацию // Коммерсантъ. Черноземье. 2008. 28 октября. С. 3.

[11] Малер М. Философия консерватизма: противоречия и преодоления. URL: http://www.katehon.ru/html/top-/philosophia/filosofia_conservatizma.html (дата обращения: 28.06.2012).

[12] Категории политической науки. Учебник. М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. С. 544–545.

[13] Закатнова А. Без утопий // Российская газета. 2010. 22 ноября. С. 3.

[14] Категории политической науки. Учебник. М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. С. 544.

[15] Лапкин В.В., Пантин В.И. Политические ориентации и политические институты в современной России: проблемы коэволюции // Полис. 1999. № 6. С. 72.

[16] Пантин В.И., Лапкин В.В. Волны политической модернизации в истории России // Полис. 1998. № 2. С. 39.

[17] Зюганов Г.А. Кадры партии в действии. М.: ИТРК, 2001. С. 11.

[18] Казанцев А.А. Грамматика «русской идеи», или как создавать новые идеологии в России // Полис. 2010. № 3. С. 101.

[19] Зюганов Г.А. Русский социализм – ответ на Русский вопрос. URL: http://russovet.org/index.php/2011-11-13-14-32-14/473—l———r.html (дата обращения: 28.06.2012).

[20] Там же.

[21] Программа партии. URL: http://kprf.ru/party/program/ (дата обращения: 28.06.2012).

[22] Зюганов Г.А. Социалистическая модернизация и её духовная основа // Социалистическая модернизация – путь к возрождению России. Материалы V (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. Москва, 2010. С. 93.

[23] Программа партии «Патриоты России». URL: http://www.patriot-rus.ru/partyProgramm/ (дата обращения: 08.09.11).

[24] Доклад Г.Ю. Семигина на втором этапе VIII (внеочередного) Съезда политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» – URL: http://www.patriot-rus.ru/doklad26042011/ (дата обращения: 28.06.2012).

[25] В Москве состоялся второй этап VIII (внеочередного) Съезда политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ». URL: http://www.patriot-rus.ru/mainNews/nws_372/ (дата обращения: 28.06.2012).

[26] Справедливая Россия: Программа действий. URL: http://spravedlivo.ru/upload/file/programma_2010_cs2-_v4.pdf (дата обращения: 28.06.2012). С. 7.

[27] Семененко И.С. Глобализация и социокультурная динамика: личность, общество, культура // Полис. 2003. № 1. С. 16.

[28] Справедливая Россия: Программа действий. URL: http://spravedlivo.ru/upload/file/programma_2010_cs2-_v4.pdf (дата обращения: 28.06.2012). С. 49.

[29] Манифест партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. URL: http://www.spravedlivo.ru/information/section_11-/manifest2011/ (дата обращения: 28.06.2012).

[30] Предвыборная программа – 2011. URL: http://spravedlivo.ru/upload/file/programm2011/Programma_2011-_6s.pdf (дата обращения: 28.06.2012). С. 32.

[31] Семененко И.С. Глобализация и социокультурная динамика: личность, общество, культура // Полис. 2003. № 1. С. 16.

[32] Практическая программа ЛДПР. URL: http://www.ldpr.ru/#party/Program_LDPR/A_practical_program_-for_the_Liberal_Democratic_Party (дата обращения: 28.06.2012).

[33] Там же.

[34] Ланцов С.А. Российский исторический опыт в сфере концепций политической модернизации // Полис. 2001. № 3. С. 97.

[35] Программа Демократической партии «Яблоко». URL: http://www.yabloko.ru/Union/Program/ch4.html (дата обращения: 28.06.2012).

[36] Программа Демократической партии «Яблоко». URL: http://www.yabloko.ru/Union/Program/ch7.html (дата обращения: 28.06.2012).

[37] Силаев Н. Исправление имен. URL: http://www.rusnano.com/Document.aspx/Download/31762 (дата обращения: 28.06.2012).

[38] Правое дело: Программа партии. URL: http://www.pravoedelo.ru/party/program (дата обращения: 28.06.2012).

[39] Устав Партии. Глава 2. Цели и задачи Партии. URL: http://www.pravoedelo.ru/publications/glava-2-tseli-i-zadachi-partii (дата обращения: 28.06.2012).

[40] Правое дело: Программа партии. URL: http://www.pravoedelo.ru/party/program (дата обращения: 28.06.2012).

[41] Там же.

[42] Бердяев Н.А. Sub speicie aeternitatis. Опыты философские, социальные, литературные (1900–1906 гг.) / Составление и комментарии В.В. Сапова. М.: Канон+, 2002. С. 255.