УДК 338.24:330.12:001.895

ТУРДЫКУЛОВ А.А.

Сетевые эффекты в системе управления интеллектуальной собственностью в условиях развития феномена открытых инноваций

В рамках развития парадигмы «открытых инноваций» проведен анализ создания и функционирования таких специфических структур, как «сети знаний». Отмечается перспективность развития национальной инновационной системы с учетом феномена «открытых инноваций». Предлагается формирование в рамках сетей знаний института трастового управления интеллектуальными активами.

Ключевые слова: инновации, открытые инновации, сети знаний, трастовое управление.

Понятию инновации около полувека. Однако за этот промежуток времени оно претерпело множество интерпретаций, одни из которых внесли существенный вклад в понимание сути данного процесса, другие так и остались мыслительными конструктами, не получившими широкого распространения.

Среди этого многообразия особо выделяется понятие открытой инновации. Сам по себе феномен разрушения границ организации и перехода к сетевым формам получения нового знания широко известен и применяется в практической деятельности достаточно известных брендовых транснациональных корпораций. Однако обычно он рассматривается в аспекте применения нетривиальных бизнес-моделей в инновационной деятельности, а не как некая специфическая сущность, свойственная категории инноваций как таковой. Наиболее полно категория открытой инновации рассмотрена в книге Генри Чесбо[1], где традиционная (или закрытая) инновация противопоставляется открытой.

Основополагающим признаком открытой инновации по-прежнему остается принцип включения новшества в бизнес-процесс организации.

В последние годы XX в. несколько одновременно действующих факторов стали подрывать базовые положения закрытых инноваций. Одним из таких факторов является постоянно возрастающая мобильность опытных и профессионально подготовленных людей.

Когда специалисты покидают компанию, проработав там много лет, они забирают с собой, а затем приносят новому работодателю большой багаж знаний, который достался им тяжким трудом на предыдущем месте работы. (Новый работодатель, конечно, не собирается платить никакой компенсации предыдущему работодателю за их подготовку.) Другой, связанный с первым фактор эрозии – растущее число людей, получивших образование в высшей школе и даже после ее завершения. Рост числа таких людей способствует тому, что знание выходит из уз-

ких структур знаний шахтного типа, созданных в виде центральных исследовательских лабораторий корпораций.

Принципы закрытых инноваций

– Талантливые люди, разбирающиеся в этой области, работают на нас.

– Чтобы получить прибыль от НИОКР, мы должны сами совершить открытие, разработать его до уровня продукта и довести до конечного результата.

– Если мы сделаем открытие сами, то сможем первыми выйти с ним на рынок.

– Компания, которая доводит инновацию до рынка первой, выигрывает.

– Если мы сами создадим в отрасли большую часть лучших идей, мы выиграем.

– Мы должны хорошо контролировать нашу интеллектуальную собственность, чтобы конкуренты не воспользовались нашими идеями с прибылью для себя.

Принципы открытых инноваций

– Далеко не все талантливые люди работают на нас. Мы должны взаимодействовать с талантливыми людьми, действующими как в нашей компании, так и за ее пределами.

– Значительную ценность могут создавать внешние НИОКР; внутренние НИОКР необходимы, чтобы получить часть этой ценности.

– Нам не обязательно самим проводить исследования, чтобы на основе их результатов получить прибыль.

– Создание более совершенной модели бизнеса важнее, чем выход первым на рынок.

– Если мы наилучшим образом воспользуемся внутренними и внешними идеями, мы выиграем.

– Мы должны получать прибыль от использования другими нашей интеллектуальной собственности, и мы сами должны покупать интеллектуальную собственность у других компаний всякий раз, когда она соответствует нашей бизнес-модели.

Хотя в ходе процесса открытых инноваций по-прежнему выкорчевываются идеи-претенденты, попавшие по ошибке (теперь появившиеся не только изнутри, но из внешних источников), он также позволяет возвращаться к тем идеям-претендентам, которые первоначально показались малополезными, но со временем доказали свою перспективность. Часто эти проекты отыскивают ценность на новом рынке, а не на прежнем. А иногда их ценность проявляется только после объединения с другими проектами. При прежнем процессе закрытых инноваций такие отвергнутые возможности часто упускались безвозвратно.

На своем базовом уровне логика модели открытых инноваций строится на огромных избыточных знаниях, которые должны быть оперативно использованы, чтобы компания, их получившая, могла создать дополнительную ценность. В этом случае знание, которое компания получила в ходе своего исследования, не может ограничиваться только внутренними путями, ведущими на рынок. Аналогично внутренние пути на рынок не могут использоваться только для передачи собственных знаний компании. С учетом сказанного можно предположить, что теперь некоторые принципы организации в области исследований и инновации становятся совершенно другими.

Именно принцип открытых инноваций заложен в основу функционирования так называемых сетей знаний[2].

Сеть Innovation Relay Centers (IRC) была создана в 1995 г. при финансовой поддержке Европейской Комиссии. Целью сети IRC является содействие малым и средним европейским компаниям в сфере трансфера технологий. Сегодня Сеть IRC является лидирующим европейским инструментом для поиска партнеров и продвижения технологий на рынок и объединяет 71 инновационный релей-центр из стран Европейского союза, стран Восточной Европы и Прибалтики, а также Израиля, Турции и Чили[3].

Миссия сети IRC[4] – поддержка инновационного и транснационального технологического сотрудничества в Европе с оказанием ряда специализированных услуг поддержки бизнеса. Услуги IRC в основном направлены на технологически ориентированные малые и средние предприятия (МСП), но также могут оказываться крупным компаниям, научно-исследовательским институтам, университетам, технологическим центрам и инновационным агентствам.

Российская сеть трансфера технологий[5] (Russian Technology Transfer Network, RTTN) создана в 2002 г. и объединяет российские инновационные центры, специализирующиеся в сфере трансфера технологий. Сеть – это инструмент инновационной инфраструктуры, позволяющий эффективно распространять технологическую информацию и осуществлять поиск партнеров для реализации инновационных проектов.

Вместе с тем применение открытых инноваций далеко не так универсально, как это представляется в некоторых работах. Не используя в явном виде понятие открытой инновации и сосредоточив свое внимание лишь на одном из аспектов данного феномена – определении степени эффективности инновационного аутсорсинга, рассмотрим ряд ограничений относительно возможности его применения.

Инновационный аутсорсинг, в отличие от «обычного», связан с созданием и продвижением на рынок новых товаров и технологий. Естественно, что инновационная деятельность не может быть передана на откуп сторонней организации хотя бы потому, что не является бизнес-процессом в классическом его понимании. Говоря об инновационном аутсорсинге, следует иметь в виду возможность передачи сторонним организациям какой-то части работ по модернизации продуктов и технологий, однако в отличие от классического субподряда при этом на первый план выходят долгосрочность и преемственность.

Управление интеллектуальными активами в подобных формированиях является весьма специфичным, тем более что претензий к традиционной патентной системе с каждым годом все больше и больше. В сложившихся условиях представляется перспективным развитие трастовых форм управления интеллектуальными активами.

Доверительная собственность (или траст – от англ. trust) в общем праве – это система отношений, при которой имущество, первоначально принадлежавшее учредителю, передается в распоряжение доверительного собственника (управляющего или попечителя), но доход с него получают выгодоприобретатели (бенефициары). Учредитель (который может одновременно быть и выгодоприобретателем, и/или в ряде случаев и управляющим) в рамках специального соглашения передает принадлежащие ему ценности под контроль попечителя, который обязан совершать с ними операции, приносящие выгодоприобретателям максимальную прибыль или соответствующие другим инструкциям учредителя[6].

Особенность траста как иной формы держания собственности в том, что имущество траста не принадлежит ни учредителю (он теряет право собственности на него с момента передачи имущества управляющему), ни управляющему (он только управляет этим имуществом и является формальным держателем титула на имущество), ни бенефициарам до даты прекращения траста. Можно сказать, что траст – это самостоятельный собственник, неразрывно связанный с его создателем (учредителем траста) и выгодоприобретателями. В ряде стран, в том числе в России, переданное в доверительное управление имущество не считается отдельным видом собственности – имущество продолжает являться собственностью доверителя, на которое могут распространяться его обязательства.

Услуги попечителя оплачиваются выгодоприобретателями или учредителем траста обычно в виде процента от полученной прибыли.

Объектом доверительной собственности может быть любое имущество, как движимое, так и недвижимое. Объекты интеллектуальной собственности также могут передаваться в траст. Исключается из этих отношений лишь имущество, прямо запрещаемое законодательством страны учреждения траста.

Учредитель вправе передать своё имущество как при жизни (прижизненный траст), так и предусмотреть такую передачу после своей смерти (завещательный траст). Попечитель несёт ответственность за выполнение условий трастового соглашения и, как правило, получает широкие полномочия по управлению имуществом учредителя, но также может получить особые инструкции по распределению трас-

тового дохода и капитала между выгодоприобретателями при наступлении некоторых заведомо предусмотренных учредителем условий или определять, как будет определяться момент прекращения траста и распределения из него имущества бенефициарам. Такие условия, как правило, включаются учредителем в так называемое письмо-пожелание, адресуемое попечителю. Учредитель также вправе предусмотреть условия замены попечителя, оговорить вопрос о передаче этого права другому лицу и т. п.

На основе типового договора траста предложена типовая форма договора на трастовое управление интеллектуальными активами:

1. Предмет договора
2. Обязательства сторон
3. Оплата
4. Ответственность сторон
5. Порядок осуществления связи
6. Срок действия договора.

Развитие подобных форм управления интеллектуальной собственностью на основе парадигмы открытых инноваций будет способствовать ускорению введения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности и способно ускорить модернизационные процессы в России.

---

[1] Чесбо Г. Открытые инновации. М.: Поколение, 2007. 336 с.

[2] Голенков В.А., Степанов Ю.С., Садков В.Г., Машегов П.Н. Стратегия инновационного развития регионов России и роль университетских комплексов в модернизации образования /Издание второе, переработанное и дополненное. М.: Машиностроение 1, 2007. 298 с.

[3] Яновский А.Э. Европейские инновационные центры трансфера знакомятся с Российской сетью трансфера технологий // Инновации. 2005. № 6.

[4] Лукша О., Пильнов Г., Тарасова О., Яновский А. Как работать с сетями трансфера технологий // http://ictt.by/Docs/CommercGuides/guide_07.pd

[5] http://www.rttn.ru/.

[6] Дождев Д.В. Международная модель траста и унитарная концепция права собственности.